

Rencontre-débat organisée par le groupe Louise Pasteur le 15 juin 2004 sur le thème « le métissage des cultures professionnelles à l'ULP ».

Cette rencontre a réuni 35 participants des différents corps professionnels de l'université; elle entraine dans le cadre d'un des objectifs que s'est donné le groupe de « développer la connaissance des métiers de chacun pour une meilleure compréhension mutuelle et le respect du travail de l'autre ». Le débat s'est déroulé à partir de l'analyse des réponses à un questionnaire anonyme (39 réponses : 9 Techniciens, 12 Enseignants-chercheurs et 15 Administratifs), regroupées dans les tableaux ci-dessous.

Relations Techniciens-Administratifs

Comment les techniciens se représentent-ils les administratifs ?

- « Les administratifs représentent un élément indispensable au bon fonctionnement de l'université. »
- « Les administratifs sont des gens compétents et relationnels. »
- « Ce sont des gens admirables, ils sont en contact avec tout le monde. On leur donne énormément de travail et pas toujours les moyens nécessaires pour le réaliser. »
- « Ils ont des conditions de travail agréables mais très peu de raisons d'être motivés (pas de perspectives, tâches répétitives). »
- « L'administratif est l'égal du technicien. Ils ont leur technicité en organisation, bureautique. »
- « Nous faisons un bon travail d'équipe ! »
- « Leurs fonctions sont radicalement différentes des nôtres ; ceci dit, ils ont un fonctionnement moins rationnel que le personnel technique. »
- « Pour moi, ils se décomposent en deux branches. Les excellents, prêts à prendre en main vos problèmes de paperasseries, à les résoudre et estimer avoir fait leur travail lorsque vous les remerciez chaleureusement. Puis il y a les autres, plus nombreux (hélas !), qui ont le pouvoir de bloquer toute une démarche, ne voulant surtout pas se casser la tête. Ils vous empoisonnent la vie tant et si bien que vous faites le travail à leur place. J'ai horreur de cette forme de terrorisme et je me méfie du premier contact avec un administratif. »

Comment les administratifs pensent-ils être perçus par les techniciens ?

- « Ils nous perçoivent comme un rouage dont ils pourraient se passer parfois, ou comme un vrai aspirateur à problème. »
- « Ils ont peu de connaissances de nos activités, mais ils doivent en avoir une image positive. »
- « J'ai très peu de rapports avec le personnel technique de l'ULP. »
- « Ils nous perçoivent comme des touche-à-tout un peu dilettantes. »
- « Peut-être pensent-ils que nous sommes des planqués ? »
- « Ceux que je côtoie me perçoivent bien. Mais je pense que ceci est plus lié à ma personnalité qu'à mes fonctions ou mon grade. J'avoue que de temps en temps, ils doivent se dire que je suis un peu embêtante à toujours demander des informations ou de remplir des tableaux. Mais à mon avis, il n'y a pas qu'eux qui pensent ceci... »
- « Je pense qu'ils n'ont pas d'a priori sur nous ; que nous faisons notre travail tout simplement et que nous ne sommes pas là pour les empêcher de travailler. »
- « Ils nous voient comme des partenaires. »
- « Ils nous voient comme des clients. »

Les rapports entre techniciens et administratifs, quand ils existent, semblent se dérouler dans de bonnes conditions. Mis à part certains cas, les techniciens considèrent le corps administratif comme complémentaire au leur, composé de gens compétents mais avec des tâches moins motivantes que les leurs et parfois inadaptées.

Dans l'ensemble, les administratifs se sentent bien perçus par le corps technique. Mais les rapports sont pauvres et la communication manque. Alors qu'aucun technicien ne mentionne cela, certains administratifs se croient ennuyeux, inutiles voire même une source de problèmes pour le corps technique.

Comment les administratifs se représentent-ils les techniciens ?

- « Ce sont des gens conscients de leur utilité, fiers de leur technicité (à juste titre), plutôt râleurs dans l'ensemble. J'aime travailler avec eux. »
- « Ce sont des personnes ayant une spécialité dans un domaine précis et exerçant leur job de technicien avec compétence. »
- « J'ai peu de contacts avec les techniciens, mais j'imagine les personnels techniques accessibles, efficaces. Leurs conditions de travail dépendent beaucoup des relations qu'ils entretiennent avec leur hiérarchie. Ce sont les « chevilles ouvrières » de l'université. »
- « Je me les représente comme les détenteurs de savoirs très spécialisés. »
- « Ils travaillent dans des branches très diversifiées à un très bon niveau de compétences. »
- « Je ne ressens pas de différence avec le corps des techniciens. Il est plus facile de travailler avec les techniciens, on ne ressent pas de « fossé » avec eux. »
- « Les techniciens nous aident dans des domaines très précis, mais cela s'arrête là. »
- « Les techniciens sont des personnes appliquées. Leur domaine de connaissance est pratique et utile. »

Comment les techniciens pensent-ils être perçus par les administratifs ?

- « Les administratifs n'ont certainement pas une vision précise du travail d'un technicien. Comment pourrait-il juger le travail d'un technicien sans en avoir la formation ni la compétence ? »
- « Certains parlent de nous avec respect. »
- « Dans mon domaine, il y a un manque de communication car les administratifs ne se représentent pas tout le travail à effectuer pour que l'informatique fonctionne. »
- « Ils ont une bonne perception. La demande des administratifs par rapport à l'informatique étant standard, les échanges sont clairs. »
- « Je pense qu'ils nous perçoivent comme de bons collaborateurs. »
- « Ils nous perçoivent comme des handicapés de la paperasserie, des inutiles, des empêcheurs de tourner en rond, des personnes qui ne comprennent pas... »
- « Ils doivent nous considérer comme le nœud central du fonctionnement général. »

Comme les techniciens, les administratifs qualifient leurs deux corps de complémentaires. Ils insistent beaucoup sur le niveau de compétence élevé du corps technique. Qualifiés d'accessibles, appliqués et utiles, il est facile de travailler avec eux.

De leur côté, les techniciens se considèrent bien perçus par les administratifs, comme de vrais collaborateurs. Toutefois, ils pensent que le corps administratif ne se représente pas tout

travail qu'ils effectuent, ce qui est contradictoire avec les propos recueillis auprès des administratifs.

Relations Administratifs-Enseignants chercheurs

Comment les administratifs se représentent-ils les enseignants chercheurs ?

- « Les enseignants peuvent être perçus comme des personnes aux points de connaissances théoriques pas forcément applicables au monde du travail. »
- « Ils ont l'air toujours pressé. Ils viennent à l'heure de leurs cours puis repartent aussitôt. »
- « J'ai souvent l'impression que les enseignants ne se rendent pas toujours compte du travail effectué au sein de notre service. »
- « Nous sommes en contact permanent avec eux et ce n'est pas toujours évident. Beaucoup d'entre eux estiment qu'ils sont supérieurs au corps administratif et mettent un barrage directement vis à vis de nous. Ainsi, une certaine fierté émane des enseignants. Parfois, nous avons l'impression qu'ils ne vivent pas dans le même monde que nous. Pour beaucoup d'entre eux, il est facile de ne pas appliquer volontairement les procédures administratives. »
- « Ce sont des personnes très occupées qui doivent gérer en même temps des cours, des travaux de recherche et des charges administratives. Quelquefois, nous avons l'impression qu'ils nous prennent un peu de haut, mais je ne généralise pas. »
- « Ils sont assez conscients de leur supériorité intellectuelle, intéressants, exigeants et parfois déconnectés des réalités concrètes. »

Comment les enseignants-chercheurs pensent-ils être perçus par les administratifs ?

- « Ils nous considèrent comme des gens exigeants qui ne possèdent pas les mêmes préoccupations qu'eux. »
- « Tout dépend de leur expérience professionnelle. En début de carrière, un administratif doit avoir beaucoup de mal à comprendre la complexité du monde de l'enseignement supérieur et de la recherche. »
- « Les administratifs pensent que les enseignants-chercheurs ne font rien à cause de leur souplesse horaire. Ils considèrent notre travail comme un loisir car nous sommes libres de notre temps et non soumis à une hiérarchie. »
- « Ils doivent penser que nous sommes souvent absents et que nous nous consacrons à des tâches mal connues. »
- « Notre image doit être très variable, de très négative à très positive suivant les administratifs. »
- « Ils nous voient comme des « intellos » dont le cerveau fonctionne en permanence, comme une espèce de race supérieure hautaine et coupée des réalités du monde. »
- « Ils doivent penser que notre métier n'est pas facile, que nous avons beaucoup de patience, de naïveté et de motivation. »

- « Je les considère comme un élément du triptyque

-étudiants

-administratifs

- enseignants »

- « Parmi les enseignants-chercheurs, on trouve beaucoup de machos, surtout quand on monte dans la hiérarchie. Ils ont tendance à se lâcher, à être beaucoup plus directs. Mais certains sont quand même adorables. Le langage administratif est plus près de la réalité, celui des enseignants-chercheurs est plus évasif. »

- « Ce sont des personnes passionnées par leur travail, habituées à s'informer et à savoir. Malheureusement, certains sont persuadés d'être les seuls à avoir LA solution. »

Les administratifs ont une image assez négative des enseignants-chercheurs. Les considérant comme des gens très cultivés, avides de savoir et très occupés, la majorité des administratifs les trouvent fiers, exigeants et déconnectés de la réalité. Les comportements machistes sont également évoqués.

Les enseignants-chercheurs sont apparemment conscients de l'image qu'ils donnent (hautains, coupés des réalités du monde...). Ils évoquent souvent la question de leur travail (souplesse horaire, absences répétitives...) ainsi que l'absence de hiérarchie, mais les administratifs ne mentionnent peu ou pas ce sujet.

Comment les enseignants chercheurs se représentent-ils les administratifs ?

- « Les administratifs sont nécessaires au bon fonctionnement de l'université. »
- « Les administratifs sont très différents selon les services. En scolarité, ils sont compétents, toujours sous pression face à des étudiants arrogants, stupides, qui confondent l'université et le Macdonald. En comptabilité, les administratifs sont souvent mal formés ou tatillons ; ils nous empoisonnent la vie quotidienne. En secrétariat, j'ai toujours travaillé avec des personnes (des femmes) disponibles, compréhensibles et compétentes. Je suis indulgent car ce personnel est mal payé et a peu de perspectives d'évolution de carrière. »
- « Les administratifs sont des collaborateurs indispensables au fonctionnement de la faculté, aussi bien sur le plan pédagogique, technique et administratif. »
- « Ceux que je côtoie régulièrement sont efficaces et sympas. »
- « Ils sont très compétents et parfois dilettantes. »
- « Ils ont un métier très difficile entre les usagers et les tutelles qui appliquent les contraintes réglementaires. »
- « Ce sont des gens indispensables mais que nous avons du mal à comprendre en tant qu'enseignant-chercheur. »
- « Ce sont des personnes consciencieuses et responsables. Mais le qualificatif (administratif) n'est peut être pas le plus heureux tant les tâches sont multiples. »
- « Les administratifs ont un complexe d'infériorité par rapport aux enseignants-chercheurs. Ils manquent d'initiatives et se débarrassent vite des problèmes quand ils ne savent pas les résoudre. Ils ont des quotas horaires à respecter et ne travaillent pas beaucoup. L'administration génère des travaux supplémentaires pour les enseignants-chercheurs. »

Comment les administratifs pensent-ils être perçus par les enseignants-chercheurs ?

- « J'ai l'impression qu'on les embête avec des règles administratives strictes (que nous sommes obligés d'appliquer). En dehors de ce contexte, nous n'avons pas beaucoup de contacts. »
- « Beaucoup d'enseignants estiment que les administratifs sont là pour les empêcher de travailler, leur reprochant de ne pas faire avancer la recherche (de part la lourdeur administrative, réglementation des codes de marchés publics). À cause de toutes ces contraintes, beaucoup d'entre eux pensent qu'ils ne travaillent pas dans de bonnes conditions. Les deux corps sont indissociables, mais il existe un fossé entre les deux. »
- « Pour ceux qui collaborent avec notre service, je pense qu'ils ont une image qui correspond à la réalité car cette collaboration leur permet d'avoir une idée concrète de nos professions, de nos domaines de compétences et de nos activités. »
- « Ils ont une vision très floue de notre travail, une perception différente due à un autre angle de vue. »
- « Pour les enseignants, les administratifs ne sont que des exécutants dépourvus de toute intelligence. En bref, le parfait bouc-émissaire quand tout ne se déroule pas comme ils le souhaitent. »
- « Les enseignants ont une image négative. Le mot « administration » est employé le plus souvent de manière péjorative et permet tous les amalgames. »

Les enseignants-chercheurs semblent d'accord pour qualifier les administratifs d'indispensables au bon fonctionnement de l'université. Ce sont des gens compétents mais qui empoisonneraient la vie des enseignants de temps à autre. Un fossé semble bel et bien exister

entre ces deux corps : ils ont du mal à se comprendre et les administratifs auraient un complexe d'infériorité par rapport aux enseignants-chercheurs. En majorité, les administratifs évoquent également cette différence de statut. Ils ont l'impression de passer pour des boucs-émissaires, des gens ennuyeux qui donnent du travail supplémentaire aux enseignants-chercheurs. Mais ces deux corps se connaissent mal, ce qui accroît les préjugés.

Relations Techniciens-Enseignants chercheurs

<p>Comment les techniciens se représentent-ils les enseignants-chercheurs ?</p>	<p>Comment les enseignants-chercheurs pensent-ils être perçus par les techniciens ?</p>
<p>- « Je me représente les enseignants comme l'élément central de l'université, c'est à dire celui qui à pour mission la transmission du savoir. »</p> <p>- « Ce sont des gens cultivés et respectueux .»</p> <p>- « Les enseignants se considèrent meilleurs que tous. Ceux qui ne sont pas enseignants-chercheurs sont des moins que rien. La cause est historique, c'est une question de mentalité ! »</p> <p>- « Ils ont beaucoup de conscience professionnelle et de sectarisme (politique, hiérarchique...). »</p> <p>_ « Je les considère comme des collègues de travail avec lesquels et pour qui nous mettons en place les outils pédagogiques pour les étudiants. Il y a forcément une complémentarité pas toujours visible ou évidente. »</p>	<p>- « Les opinions qu'un technicien a de son directeur dépend beaucoup de la carrière. Un technicien qui n'a pas pu progresser normalement dans sa carrière a toujours un grief envers le directeur de sa composante d'affiliation. »</p> <p>- « Les techniciens doivent avoir une très mauvaise image de nous. »</p> <p>- « La vision doit être globalement positive de par les échanges professionnels fréquents. »</p> <p>- « Ils doivent nous considérer comme toujours débordés et devant être aussi productifs que des non enseignants. »</p> <p>- « Une séparation doit être faite entre le personnel technique qui travaille au quotidien avec moi et celui qui est affecté à des missions collectives. Dans le premier cas, la perception est celle d'un coéquipier et dans le second, la marque des individualités peut être plus manifeste. »</p>

Les techniciens ont une image mitigée du corps enseignant. Considérés comme des partenaires respectueux et sérieux dans leur travail, les enseignants exposeraient toujours une certaine fierté et un sentiment de supériorité. Pour certains enseignants-chercheurs, s'ils sont mal perçus, c'est souvent à cause d'un problème de hiérarchie (argument non évoqué par les techniciens !). Pour les autres, l'image qu'ils donnent serait plutôt positive.

Comment les enseignants-chercheurs se représentent-ils les techniciens ?

- « Le corps technique est un gisement de compétences trop souvent ignoré et mal mis à contribution. »
- « Ce sont des collaborateurs spécialisés, indispensables à l'organisation et au fonctionnement de la faculté. »
- « Je n'ai pas trop de contacts avec eux, si ce n'est les personnes qui assurent la maintenance informatique. Ils sont toujours absents quand on a besoin d'eux ! »
- « Les techniciens sont indispensables au bon fonctionnement du laboratoire. »
- « Ils sont intelligents et efficaces. »
- « Dans notre discipline, ça se passe très bien, ils font partie intégrante des équipes. »
- « Je me les représente comme des personnels dévoués à leur service. »
- « Ils sont très compétents et parfois dilettantes. »

Comment les techniciens pensent-ils être perçus par les enseignants-chercheurs ?

- « Les enseignants ont certainement une image inexacte du corps des techniciens. Leur travail ne consiste pas à connaître le fonctionnement et la mission d'un technicien. »
- « Certains apprécient notre profession et d'autres la négligent. »
- « Les enseignants considèrent que nous avons un bon niveau technique et que nous sommes compétents. Mais ils pensent aussi que nous faisons tous les petits boulots. »
- « Dans mon service, les enseignants reprochent beaucoup aux informaticiens un manque de communication. »
- « La majorité des enseignants doit penser que nous avons des postes de travail complémentaires, spécialisés dans certains domaines. L'image doit être bonne, un enseignant ne peut pas tout maîtriser ! »
- « Ils doivent juste nous considérer comme des gens rendant service. »
- « La majorité des enseignants ont du respect pour notre travail, mais certains nous prennent pour des grooms, des concierges voire pour des meubles. Mais la collaboration est faisable et même enrichissante pour les deux parties ! »

Une grande majorité des enseignants-chercheurs reconnaît les compétences, l'efficacité et la nécessité du corps technique. Les contacts ne sont pas très nombreux et leurs spécialisations souvent mal connues.

Les techniciens confirment ces aspects, en insistant sur le manque de communication. Ils pensent également être vus un peu « de haut » par le corps enseignant.